

DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

COMISIONES

Núm. 335

27 de septiembre de 2017

Pág. 10

Indonesia. ¿Y por qué en Indonesia? Precisamente —lo uno un poco con los comentarios del diputado López de Uralde— porque nosotros estamos intentando precisamente equilibrar las materias primas para detergentes: una de cada seis piezas de ropa que lleva cualquier persona en el mundo se ha lavado con un producto producido por mi empresa. Estamos tratando de equilibrar las materias primas actuales derivadas del petróleo, con materias primas de origen natural que tienen ventajas de *performance* y que tienen un origen, como todos ustedes saben, distinto, siempre y cuando la trazabilidad sea clara de la materia prima.

Me hablaba usted también —lo han mencionado algunos de ustedes, como la diputada de Ciudadanos— sobre el uso de otras energías. No puedo decir el nombre, pero probablemente van a ver dentro de las próximas semanas y en cualquier caso antes de fin de año, proyectos nuestros claramente de renovables, bien sea eólico o de otro tipo; no voy a decir más, pero lo van a ver antes de fin de año.

Si me permite pasar a Ciudadanos, ¿qué espero? Certidumbre, es decir, nosotros, creo que lo he dicho en más de una ocasión, somos intensivos en capital, ya me gustaría también ser intensivo en mano de obra. A veces la tecnología allí juega contra nosotros, en un mundo cada vez más digital y menos analógico hacemos falta menos técnicos o menos personal, pero la certidumbre es lo que nos permite precisamente mirar a futuro. Nosotros por primera vez, y lo relaciono con otra pregunta suya respecto a plazos, hemos hecho un plan estratégico a 2030. Yo no lo veré probablemente o no lo veré como empleado de mi compañía, pero creo que era mi obligación, en cierto modo era algo que podía dejar como legado a todos los que van a seguir en la compañía. Por primera vez nos hemos atrevido a hacer algo que otros hacen, es verdad, lo hacen algunas grandes compañías, hacer una prospectiva hasta 2030. ¿Y por qué hasta 2030, y lo enlazo un poco con lo que decía antes sobre nuevas tecnologías? Porque hasta 2030, y quizá ahí fallo por ser muy técnico yo, nos vemos relativamente capaces de decir con qué tecnologías vamos a contar hasta entonces y, por tanto, con qué *mix* energético nos podemos mover. Más allá de 2030 nos parece que puede haber cambios mucho más importantes. Este análisis de prospectiva pensamos publicarlo antes de fin de año, probablemente a lo largo del mes de octubre, noviembre, y estaremos encantados en compartirlo con todo el que esté interesado.

Se refería a la urgencia, a fechas; evidentemente, cuanto antes tengamos la certidumbre mejor, qué duda cabe, enlazando un poco con el comentario tanto del representante del PSOE como del señor Bataller, y también de usted. No soy ningún experto, pero referente al comentario del señor López de Uralde, el artículo 4 del Acuerdo de París habla muy claramente de la neutralidad, y precisamente este proyecto de Indonesia es uno de los proyectos, como otros que estamos desarrollando en Latinoamérica, en los cuales tenemos que jugar para lograr esta neutralidad. Es evidente que si nosotros instalamos nuevas unidades en España hay una emisión, eso es evidente y no nos vamos a engañar, pero a la vez, si tenemos proyectos de captura o de reforestación en estas otras zonas donde son más viables, de alguna forma contribuimos a esta neutralidad. Le avanzo otro número, ya que me preguntaba sobre 2030, y es que la planificación estratégica hasta 2030 tiene un compromiso, aprobado por nuestro consejo, por nuestro único accionista —esto es una primicia porque no lo hemos dicho en ningún sitio—, del orden de los 40 000 millones de inversión, lo cual me parece que es muy importante. Y de estos 40 000 millones, que están redistribuidos en tres paquetes de cinco años cada uno, hay una parte importante para nuevos desarrollos y energías renovables.

Me hablaba el diputado López de Uralde, de lo relacionado con todo el asunto de París. Cuando yo pasé a ser consejero delegado de la compañía nos reformulamos tres cosas: nos reformulamos la misión, la visión y los valores. Y suelo insistir en dos; en los valores añadimos uno que para nosotros es muy importante: la seguridad. Es un tema que no lo teníamos explicitado y lo quisimos poner; no nos hemos de engañar, trabajamos en condiciones de alta presión, alta temperatura y, por tanto, la seguridad de todos y cada uno de nuestros empleados, la integridad de las plantas y sobre todo las personas, es fundamental. Y en cuanto a la visión —y va relacionado con la pregunta que me hacía de si pensamos en otros temas—, tal como nosotros nos la planteamos, es la de proporcionar la energía que cada realidad —léase realidad/cliente— precise. Y la realidad es muy distinta, nos gustará más o nos gustará menos, en unas zonas que en otras, en un continente que en otro, en una cultura que en otra. Eso es lo que nosotros tratamos de hacer. Si en algún momento se ha visto como una amenaza lo que yo decía sobre deslocalización, ni mucho menos, no lo planteo así. Lo que trato de decirles es la realidad en la que nosotros vivimos; al final es el problema de cómo coloco los capitales. Nosotros tenemos que conseguir unas aprobaciones por parte de nuestro accionista para lo cual las certezas, la certidumbre, el saber con